

ЗАГАДКУ НЛО ДОЛЖЕН РЕШИТЬ НАШ КОСМИЧЕСКИЙ ВЕК

Прусс О.П., заслуженный инженер-испытатель ракетно-космической техники, координатор сектора цереологии УНИЦА “Зонд”, ФАКС НГУУ “КПИ”, г. Киев, Украина

Несмотря на то, что в официальной прессе серьезно не обсуждаются проблемы, связанные с присутствием в нашем околоземном пространстве неотожествленных летающих объектов (НЛО), они от этого не стали менее актуальными. Не стали они для нас и более привычными или понятливее. И если сейчас в обществе абсолютно спокойно относятся к необъяснимым проявлениям НЛО и связанными с ними явлениями, то это еще не значит, что не следует стремиться к их познанию. Хотим мы этого или нет, но реальность НЛО существует объективно. И, как оказалось, она тысячи лет демонстрирует перед землянами непостижимые разуму человеческого качества. До сих пор исследователи, изучая древние манускрипты, находят описания невероятных случаев появления в небе различных пучков света, сияющих шаров, огненных щитов и других необыкновенных объектов, подобных тем, что сегодня мы называем неопознанными летающими объектами. Как сообщает “Энциклопедия НЛО”, первым письменным упоминанием об объектах, соответствующих нашему нынешнему представлению об НЛО, считается «папирус Тулли» – директора Египетского отдела Ватиканского музея профессора А.Тулли [1]. Предполагается, что папирус написан в XV в. до н.э., в период фараона Тутмоса III. В нем говорится: *“В год 22, третий месяц зимы, в шестом часу дня писцы Дома Жизни увидели в небе движущийся огненный круг... Один род (5,03 м) длиной было его тело, и один род шириной, и было оно бесшумно... И пали они ниц и сообщили об этом фараону. И он размышлял о том, что произошло... По прошествии же нескольких дней эти предметы в небесах стали многочисленными и сияли ярче солнца... К вечеру огненные круги поднялись выше и двинулись в сторону юга... И фараон воскурил богам фимиами и повелел занести случившееся в анналы Дома Жизни...”*. С тех пор, столетие за столетием, в хроники, легенды и предания были занесены описания летающих объектов, ничем не отличающихся от современного представления НЛО. Например, в латинской рукописи Эмплфортского аббатства (Англия) [2] говорится о том, что *“в один из дней 1290 г. над головами испуганных монахов появилось огромное овальное серебристое тело, похожее на диск, которое медленно пролетело над ними, вызвав великий ужас”*. Или: *“919 год. Венгрия... Очевидцы наблюдали яркие, светящиеся шары высоко в небе. Двигались эти сферы очень неравномерно, часто меняли направление. И могли мгновенно набрать высокую скорость”*. А вот донесение Кирилло-Белозерского монастыря властям о событии 15 августа 1663 года над деревней Робозеро Вологодской губернии в переложении на современный язык [3]: *“С севера появилось громадное пламенеющее тело диаметром около 40 метров, которое с сильным шумом на малой высоте двигалось в южном направлении. Из его передней части были*

направлены на расположенное около деревни озеро два луча. Оказавшись над озером, тело осветило дно на глубине 8 метров... И пена рыжая была, и рыбы много всплыло. Крестьяне пытались приблизиться к светящемуся шару на лодке, но ощутили сильный жар... А тело внезапно исчезло. Потом появилось вновь, но уже на полкилометра юго-западнее, и вскоре опять исчезло. Наконец, оно появилось в третий раз на полкилометра западнее от последнего места и, померкнув, исчезло совсем... А наблюдения продолжались более полутора часов”. Безусловно, это вполне современное описание наблюдений НЛО, которое может быть принято нами, как действительно имевший место факт.

Начиная с первого текста, приведенного выше, и до настоящего времени в архивах накопилось миллионы описаний наблюдений НЛО, опросов свидетелей, рисунков, результатов всевозможных измерений, анализов, заключений. Были изданы сотни монографий, проведены десятки семинаров и конференций, организованы обсуждения в рамках Генеральной Ассамблеи ООН... Но до сих пор, по мнению научных администраторов, проблема НЛО не тянет на «нормальную» науку, стоит вне планов научных исследований, не обсуждается на официальном языке в средствах массовой информации. Почему? Наверное, в первую очередь, это связано с тем, что за все время исследований аномальных явлений ни любители-уфологи, ни официальная наука не сумели дать однозначного ответа на вопрос, что такое НЛО. Однако здравый смысл, целеустремленность и направленность в будущее все же должны возобладать над скептицизмом консерваторов. Академик Петр Капица, как бы предвидя подобную дискредитацию аномальных явлений, однозначно определил роль науки в познании неведомого: *“Если в любой отрасли знания открываются возможности проникнуть в новую, девственную область исследования, то это надо обязательно сделать, т.к. история учит, что проникновение в новые области, как правило, и ведет к открытию тех важнейших явлений природы, которые наиболее значительно расширяют пути развития человеческой культуры”*.

В подтверждение этого справедливого утверждения можно вспомнить формирование науки прошлых столетий. Разве на каком-то этапе развития познаний человечества знали, что такое магнетизм? Или электричество? Или атомная энергия? Во всем, исследуя, познавая и утверждая, приходилось вводить новые определения, незнакомые понятия, оригинальные концепции. С этой точки зрения с проблемами НЛО нам должно быть даже легче: имеется предмет наблюдений, установлено многообразие форм, определена динамика перемещений, отмечены различные формы перевоплощений. Фактов вполне достаточно, даже слишком. Правда, еще никто не смог связать все данные воедино и предложить приемлемую гипотезу их совместного существования. Следует к тому же заметить, что, кроме информации по наблюдениям НЛО, в руках ученых имеются еще и материальные следы, представляющие собой предметы и вещества явно искусственных производств, причем таких, которые нами не могут быть воспроизведены при наших самых совершенных нынешних технологиях. Например:

- “Сеточки” [4], как называли неизвестные сплетения стеклоподобной массы, пенометалла и металлической губки, найденные на месте взрыва

шарообразного НЛО 9 января 1986 года на горе Известковой (высота 611) под Дальнегорском. Они содержат одиночные или свернутые в жгуты кварцевые нити 17-микронной толщины, внутри некоторых из них имеются золотые прожилки толщиной 7 микрон. «Сеточки» выдерживают температуру до 3000 градусов и не растворяются в кислотах, имеют ряд аномальных качеств – превращение одних металлов в другие, парамагнитные свойства в зависимости от температуры, свойства диэлектриков и проводников одновременно и другие необъяснимые особенности. Там же были найдены различного размера шарики, представляющие собой сплавы редкоземельных элементов (циркония, лантана, иттрия, празеодима и др.) со свинцом, хромом, никелем, вольфрамом и другими тяжелыми металлами.

- “Волосы ангела” – такое название получила паутинообразная студенистая масса или бело-серебристые нити, иногда выпадающие на землю после пролета НЛО. На земле слой нитей через некоторое время бесследно исчезает или превращается в дурнопахнущую слизь. Масс-спектрометрический анализ показал высокое содержание в «волосах» бора, кремния, кальция, магния, а также присутствие платины, висмута, вольфрама, молибдена, технеция, палладия, прометия и многих других химических элементов.

Эти образцы неземной технологии на столько не вписываются в наше существующее образное мышление и, казалось бы, научно обоснованные взгляды, что возникает мысль: те ли основы науки и миропонимания мы до сих пор постигали, и могут ли они в дальнейшем открыть нам горизонты новейших технологий, которые используются сейчас кем-то в нашем околоземном пространстве? Подобные вопросы уже неоднократно ставились. Обратимся хотя бы к наследию пионера космонавтики К.Э. Циолковскому. В работе “Этика или естественные основы нравственности” он писал: *“...Факты указывают на присутствие каких-то сил, каких-то разумных существ, вмешивающихся в нашу человеческую жизнь. С точки зрения современной науки, известными нам силами природы их не всегда можно объяснить, не приложив особой разумной силы. Скажу откровенно, до последнего времени, пораженный ярким светом науки, я отрицал таинственные явления и объяснял их то известными законами природы, то галлюцинациями, то обманом, фокусничеством, забывчивостью, невежеством, болезненностью и т.д.”*

Появления в ночном небе Мексики 5 марта 2004 года более десятка ярких огней (читай “НЛО”) вокруг военного самолета, их маневрирование и исчезновение с огромными скоростями, о чем официально признали представители армии, подтвердили, что наука пока не берется за рассмотрение явлений, выходящих за пределы известных научных парадигм. Иначе не было бы сделано заключение: происхождение огней «не имеет научного объяснения». Уместен вопрос: почему же ни признать, что событие произошло с участием неопознанных летающих объектов? Именно тех объектов, присутствие в околоземной среде которых и стараются доказать уфологи. Тем более что Институт SETI и ученые всех стран прилагают титанические усилия, чтобы установить контакт с разумными обитателями Космоса. Недавно закончился грандиозный проект “Феникс”, который продолжался 10 лет. Поиск сигналов

внеземных цивилизаций проводился на самом большом в мире 305-метровом радиотелескопе Аресибо (Пуэрто-Рико). Было прослушано 800 ближайших звезд с анализом радиосигналов на компьютере. К сожалению, в космосе не были обнаружены инопланетные цивилизации. Хотя это и не говорит о том, что мы одиноки во Вселенной. В дальнейшем, согласно программе на 20 лет, будет реализован более грандиозный проект с использованием новейшего калифорнийского радиотелескопа Allen Telescope Array, состоящего из 350 отдельных блюдец по 6,1 метра диаметром. Эти антенны объединены в единый комплекс, суммарная чувствительность которого в несколько раз выше, чем в проекте “Феникс”. Этот телескоп позволит круглосуточно обозревать значительный участок неба практически во всем радиодиапазоне. Но все равно нет никаких гарантий, что связь с иными мирами может быть установлена. Во-первых, возможно, что высокоразвитые цивилизации для передачи информации используют излучения, отличные от электромагнитных волн, поэтому мы их не сможем зафиксировать. А во-вторых, даже если и будет получен какой-то кодированный сигнал, то в лучшем случае это будет только означать: да, в Космосе есть инопланетная цивилизация. Но не ту ли информацию мы получаем день за днем в настоящее время, наблюдая в небе НЛО, а на полях – круги и пиктограммы? Например, пиктограмма, появившаяся 14 и 20 августа 2001 года на пшеничном поле местечка Чилболтон [5], может быть расценена как ответ на послание землян в сторону звездного скопления М-13, отправленного тем же радиотелескопом Аресибо (Пуэрто-Рико) 16 ноября 1974 г. Не исключено, что эта пиктограмма является свидетельством обращения к нам Разумной Цивилизации. Имеются и другие сложные полевые рисунки, нанесенные явно не землянами.

Так почему же не используется эта информация для выяснения смысла посланий? Они, наверное, ждут от нас участия в диалоге. И нам есть, о чем их спросить. Например, каким образом происходит генерирование антигравитационных полей и достигаются огромные скорости перемещения, каковы их взгляды на развитие Вселенной, какие инопланетные цивилизации посещают Землю, как образуются узоры пиктограмм на полях, какова перспектива развития землян и т.д.? Но основными вопросами, пожалуй, являются три: откуда они прилетают? с какой целью посещают Землю? какова сущность НЛО? По каждому из них уфологи и ученые имеют десятки равнозначных теорий и гипотез, но ни одна из них не дает преимуществ в обосновании приемлемого ответа.

По данным исследовательской спецлаборатории 22-го Центрального НИИ МО России гипотезы о месте возникновения НЛО сводятся к четырем основным группам:

а) естественные плазменные образования, т.е. НЛО – продукт космической плазмы, порождение неведомых энергетических процессов, в том числе разумных, которые способны существовать в межзвездном пространстве и атмосфере звезд;

б) НЛО относятся к искусственной плазме как результат антропогенного вмешательства и различных научно-технических преобразований, в результате которых происходит нарушение экологического равновесия Земли и околоземного пространства, в том числе электромагнитных, гравитационных и др. полей.

в) НЛО – это деятельность внеземных цивилизаций, внеземного разума, какого-

то высшего начала; предполагается, что к нам посылаются объекты из разных обитаемых миров, что объясняет наличие многообразия форм конструкций НЛО, среди которых есть пилотируемые и автоматические корабли;

г) на нашей планете параллельно существует какой-то вид разума, параллельные миры, т.е. имеется иное проявление пространства-времени, в котором происходят процессы, отличные от земных, где жизнь, материя, энергия отличаются от наших, а НЛО – часть их отражений.

Предположения о целях посещения Земли НЛО скорее основываются не на научных обоснованиях, а на "групповом убеждении", вытекающем из оценки действий НЛО в околоземном пространстве. Возможно, они ведут постоянные наблюдения за развитием земной цивилизации, которая идет своим путем нехоженными космическими тропами, или проводят какие-то эксперименты, или изучают генетические особенности человека. А может быть, их интересуют энергетические центры Земли, концентрация геопатогенных зон, геологические разломы? Что совершенно невероятно, так это то, что за все время наблюдений – тысячи лет – летающие объекты не предпринимали серьезных намерений вмешаться в жизнь землян, изменить общественный строй, передать свои знания и т.п. Скорее всего, им важно оставить нетронутым наш земной "заповедник". Поэтому в большинстве случаев они стараются уклониться от контактов с людьми, а демонстрируя свои технические и интеллектуальные возможности, никогда, как настоящие профессиональные фокусники, не раскрывают своих секретов. Наверное, мы и не поняли бы, о чем идет речь. Скорее всего. Тем обиднее за человечество.

Одной из наиболее сложных загадок в явлениях НЛО представляется оценка физического состояния предмета наблюдения, его сущности. Сложность состоит в том, что этот предмет, имея земные аналоги по внешнему сходству, ведет себя неадекватно, демонстрируя качества и свойства, противоречащие земным законам многих наук. Например, такие способности:

- трансформации из одной формы в другую (полиморфизм);
- разделение на самостоятельно летающие части и слияние вновь воедино; мгновенные набор скорости (без разгона) и остановка (без торможения);
- изменение направления движения (до 180 градусов) без снижения скорости;
- способность становиться невидимыми и вновь появляться там же или в другом месте; превращаться в святящееся облако или шар и т.д.

Если к этим аномалиям добавить разнообразие внешних форм (в таблице Комитета конгресса США по науке и астронавтике представлено 52 вида НЛО), траекторий полета, излучения неизвестных лучей, свечение всеми цветами радуги и другие неординарные характеристики, без сомнения становится ясно, что человечество столкнулось в своей земной практике с невероятным разумным явлением, бросившим вызов нашим традиционным представлениям, науке, реальности существования. Как оказалось, часто наблюдаемые светящиеся шары (или плазмоиды?) представляют собой более сложное энергетическое образование. По утверждению ведущего научного эксперта МО РФ А. Плаксина, специально созданная аппаратура (с фотографированием) показала, что внутри плазменного облака находится темный четко просматриваемый контур объекта,

для которого плазменное облако, скорее всего, обеспечивает защиту и позволяет двигаться с невероятными скоростями. Можно предположить, что находящаяся в плазменном шаре "тарелка" каким-то непонятным образом генерирует для себя плазменную "рубашку". Об этом же говорят и ряд других наблюдений.

Чтобы объяснить эти парадоксальные феномены, исследователям надо будет не только использовать все имеющиеся достижения науки и техники, но и, наверное, привлечь нетрадиционные методы обнаружения и познания явлений. Потому что самые серьезные трудности в этих исследованиях – оценка меры объективности поступающей информации об НЛО и невозможность повторно воспроизвести описываемое явление. Естественно, это порождает недоверие к исследуемой теме со стороны научных институтов, а следовательно, и возражение отнести тему НЛО в разряд научных. Ну, что же, не заниматься тогда этой мировой загадкой? С этого начинали все, в том числе и ведущие государства мира, не считая нужным вкладывать в непонятное направление науки какие-то средства. Но жизнь учит. Иногда сурово.

Свое мнение о необходимости изучать феномен США изменило после массированного появления НЛО над столицей США. 19 июля 1952 г. произошло знаменитое "Вашингтонское вторжение" [6] – пять мутно светящихся огней кружили над Белым домом и исчезли сами собой. 26 июля нашествие повторилось, но было уже 12 огней. За июль-август 1952 года над Вашингтоном и его окрестностями группы НЛО наблюдались 7 раз. А в ночь на 13 августа в небе появилось сразу 68 объектов. Эти события были расценены, как угроза национальной безопасности США, и вопрос об НЛО срочно был передан в соответствующее ведомство. В стране была организована система сбора данных об НЛО со всего мира с целью серьезного изучения этого феномена.

Для СССР такой поворотной датой явилось 20 сентября 1977 года, когда произошло так называемое "Петрозаводское диво" [7]. Около четырех часов утра над городом вспыхнула огромная "звезда", из которой на землю посыпались снопы яркого света и тончайших лучевых струй, словно проливной дождь. Затем образовался яркий полукруг, который поплыл в сторону Онежского озера. Оказалось, что во многих стеклах окон верхних этажей образовались сквозные отверстия диаметром 1-1,5 мм. Явление продолжалось 10-12 мин. В эту же ночь над северо-западной частью Европы наблюдалось до 25 НЛО.

В связи с чрезвычайными событиями президент АН СССР академик А.П.Александров вынужден был обратиться в правительство и ВПК (председатель – Л.В.Смирнов, бывший директор Южмашзавода) с просьбой рассмотреть в срочном порядке возможность постановки научно-исследовательской работы по комплексному изучению аномальных явлений. В 1978 г. этот вопрос был включен в государственный план НИР. Как видим, только исключительные события вынуждают правительства обратить внимание на проблему НЛО. Но это, в конечном счете, единственно правильное решение, т.к. дальнейшее практическое освоение человеком околоземного и космического пространства не может быть продолжено без преодоления барьера феномена НЛО. Давайте вспомним, что еще в ноябре 1981 года на первом украинском республиканском совещании по изучению аномальных явлений в окружающей среде, на котором присутствовали

академик АН УССР Г.С. Писаренко, член-корреспондент АН СССР В.Троицкий, 12 докторов наук и 40 кандидатов наук, в решении было записано: *"В атмосфере, гидросфере, на поверхности почвы, а также в ближнем космосе систематически с помощью физических приборов и визуально наблюдается большая группа сложных явлений, не поддающихся простому объяснению... Эту группу явлений, называемых аномальными явлениями в окружающей среде, необходимо глубоко изучать в интересах науки и практической деятельности человеческого общества"*. К сожалению, и организация изучения, и результаты исследования в то время не дали ощутимых результатов. Неопознанные летающие объекты явились гораздо более сложными и труднообъяснимыми явлениями, чем это казалось раньше. Многие ученые, занимавшиеся темой НЛО, как-то с течением времени безрезультатных поисков отошли от этой тематики. И вопрос изучения и исследования НЛО повис... В стране остались немногочисленные группки уфологов-любителей без единого центра сбора и обработки наблюдений, без надзора и наставлений профессионалов. Приходилось начинать с нуля. Но это путь длинный и извилистый. Но раз уж глубоко в космическое пространство нельзя проникнуть без освоения теории НЛО, целесообразно этой проблемой заняться снова, но на более высоком уровне. Тем более, что исследования этого реально существующего феномена приведет не только к достижению новых существенных сдвигов в развитии науки и техники, но и реально создаст определенные социальные и технические условия по обеспечению безопасности человека от непредсказуемых действий пришельцев. История знает много фактов агрессивного поведения НЛО, приведшего к катастрофам и гибели людей. К ним надо быть готовыми.

Видимо, и Украина, как многие другие государства, должна иметь свою широкую сеть наблюдений, включающую гражданские и военные организации, и единый центр приема информации, обработки и адресного направления на исследования в научные организации. Используя уже имевшийся опыт практической работы по изучению наблюдений НЛО в 80-х годах, специалисты могут создать комплексную методiku, которая бы включала различные методы оценки характеристик воздействия НЛО – биолокационный поиск, регистрацию хрональных эффектов, обнаружение электромагнитных аномалий, сравнительный биологический анализ почвы, растений и т.п. Такой подход способствовал бы эффективному проведению исследований и выяснению природы воздействий НЛО на людей и окружающую среду. Все-таки мы не можем оставаться равнодушными к присутствию в нашем трехмерном пространстве очень разумных, самоуверенных и загадочных пришельцев.

Список литературы:

1. НЛО: мифы и реальность (дайджест прессы), ред. Дьяков Н., Житомир, 1991;
2. НЛО. Парящая тайна истории (спец. вып.), сост. Крапива В., Одесса, 1991;
3. Росциус Ю. Робозерское диво // Знание-сила, 1970, №6;
4. Глухов С., Попов В. Дальневосточная загадка // Соц. Индустрия, 05.04.1986;
5. Ильин В. Новые картины на полях – ответ космических братьев по разуму? // НЛО 25.02.2002;
6. Колчин Г. Феномен НЛО. Взгляд из России, СПб, 1994;
7. Милов Н. Неопознанное явление природы // Соц. индустрия, 23.09.1977.