

Миронов Н.И. (г.Киев)  
avalife@ukr.net

## ЭВОЛЮЦИЯ ПАРАДИГМ В ИССЛЕДОВАНИИ НЛО

Исследование «Аномальных аэрокосмических феноменов», как в отечественной традиции принято именовать НЛО, насчитывает не один десяток лет. Тем не менее, в силу закрытости тематики, до сих пор результаты исследований или полностью остаются публично сокрытыми, или публикуются с большим запаздыванием.

Актуальной для исследователей является оценка научного уровня той или иной исследовательской программы, в том числе закрытого типа. Мы говорим о секретной документации. Однако, главные программные документы, в которых излагаются методические принципы и основные цели исследований, зачастую публично доступны.

Проследив генезис аномалистики СССР и независимой Украины, отметив цели и задачи, которые ставили исследователи в тот или иной период, возможно определить соответствие историческим этапам тех или иных программ по изучению аномальных явлений.

История известных исследований феномена НЛО в СССР периодизируется четырьмя основными этапами. Первый и третий можем охарактеризовать как вынужденные. Стартом здесь послужили аномальные явления на территории СССР. Последующие реализовали дальнейшую программу исследований, перспективность тематики которых стала очевидной в ходе предыдущих этапов.

**Первый этап.** Связан с изучением Тунгусского феномена (воздействие высокой мощности неясного происхождения в районе Тунгуски Сибири в 1908г.)

Главная черта исследований такого рода: ставится задача изучить отдельно взятое явление, феномен. Проблема НЛО не позиционируется здесь как отдельный вопрос, требующий глобальных, широкомасштабных исследований с использованием специфической методологии и средств.

**Второй этап** охватывает период от начала пятидесятых годов до конца семидесятых годов (создание официальных организаций данного профиля: «Сетка АН», «Сетка МО»).

Стимулом изучения послужили многочисленные публикации в западных источниках. Вопрос, интересующий исследователей, можно сформулировать так: «Существует ли НЛО?». Главное внимание уделено здесь сбору сообщений очевидцев. Публичные выступления и публикации практически всегда включают описание аномальных явлений, причём, упор делается на невозможности вписать их в существующую картину мира.

**Третий этап** (1978-1981г.). Период функционирования первых государственных программ исследования.

Главную целью остается сбор данных. Но, во-первых, снят вопрос о реальности аномальных феноменов, во-вторых, ставится задача получения данных об аномальных феноменах на всей территории СССР. Уфология вплотную сближается с прочей аномалистикой (изучение полтергейстных феноменов и пр.), фиксируются данные о всех событиях, выпадающих за рамки известного.

В научном плане актуальным являлся вопрос обобщения поступающего массива данных, его систематизация, выработка направлений будущих исследований.

**Четвертый** этап (1981-1991г.). Опыт предыдущего этапа показал актуальность и перспективность исследований этого направления.

Главный акцент постепенно смещается от сбора сообщений очевидцев к анализу массива данных, гипотезированию и разработке путей лабораторной проверки предположений.

Хронологически окончание этого этапа совпадает с распадом СССР, дальнейшие события следует рассматривать касательно созданных государств, в нашем случае Украины.

Украинская аномалистика сегодня представлена общественными организациями. Наиболее перспективный центр, УНДЦА «Зонд» в качестве методологической основы взял принципы работы государственных и общественных организаций СССР (в частности Комиссии по изучению аномальных явлений при НТО РЭС им. А.С.Попова).

В ходе исследований эволюционно сформировались следующие принципы деятельности: основанная цель аномалистики – разработка новых технологий на основе исследований феноменов, не вписывающихся в принятую картину мира; вторая цель, возможность которой реализует первая: помощь людям в ликвидации последствий аномальных феноменов; вопрос о реальности аномальных феноменов может быть поднят только относительно конкретного случая; главный принцип исследований: верификация (получение объективных результатов, как основы построения моделей феноменов).