НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ УКРАИНЫ «КИЕВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ И ПРАВА КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОТ УЛЫБКИ ДЖОКОНДЫ ДО УЛЫБКИ ГАГАРИНА» К 50-ТИ ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПОЛЕТА В КОСМОС Ю.А.ГАГАРИНА

Стр. 138-139

Миронов Н.И. (г.Киев)

К ВОПРОСУ ОБ АРХЕТИПИРОВАНИИ ФЕНОМЕНА НЛО

Актуальность осмысления восприятия аномальных феноменов общественным сознанием через призму сложившихся стереотипов, иными словами, «идеальных моделей» (архетипов) — ожиданий масс по поводу «Неопознанных Летающих Объектов» обусловлена сложившейся ситуацией, когда нефилософский подход в обществе начинает превалировать, создавая нередко угрозу душевному, физическому и материальному благополучию индивидов.

Такое положение складывается по причине дефицита достоверной научной информации об НЛО и иных аномальных явлениях.

Причиной этого является двухслойность, характерная для изучения данной проблемы. Однако, реалии СССР к слабой, из соображений секретности, связи слоёв информации об НЛО: научном (этим занимались соответствующие государственные структуры: «Сетка-АН», «Сетка-МО» и прочие) и обыденном: слухи, научно-популярные статьи, материалы в «жёлтой прессе» [Кульский А.Л. «Феномены иных миров», Киев, «Сталкер», 1999 г, 364с.]

Ситуация усугубилась в начале девяностых, когда, с одной стороны, кризис нанёс ущерб научному уровню осмысления аномальных явлений, с другой стороны, рынок поощрил выход материалов, носящих характер сенсационности. В этот период многие уфологические термины и жаргонные выражения опускаются в коллективное бессознательное, усиливая и закрепляя данный архетип («тарелки», «гуманоид» и прочее).

Сакрализация научных материалов, а также превратное истолкование определённых фактов привело к формированию архетипа НЛО как некой «высшей силы» -- неподконтрольный человеку и резонирующий с образом Бога.

При этом распространение мифологемы об НЛО в общественном сознании приобретает характер канона, а знания трансформируются в религиозную веру. Негативные последствия в сфере духа общества можем проследить в двух аспектах.

Во-первых, это благоприятная почва для деятельности многих харизматических личностей, использующих резонанс своих «учений» с архетипом НЛО и прочих аномальных явлений. Это обеспечивает функционирование антинаучных отраслей, отвлекающих от действительных достижений прогресса, культурных достижений, инвестиций в перспективные и гуманистические направления науки и техники, критического восприятия мира.

Во-вторых, такое восприятие делает общество незащищённым в случае контакта с внеземным разумом. Положение человечества можно сравнить с ситуацией, в которой оказался народ майя, принявший испанских конкистадоров за богов.

Если контакт состоится со значительно технически превосходящей цивилизацией, человечество вынуждено будет группироваться вокруг культурных достижений, искусства, философии, одновременно форсируя научные разработки на основе наблюдений и образцов технологий иной цивилизации. Здесь будут крайне не уместны стереотипы о непознаваемости данных феноменов, их всемогущества (корреляции с архетипом бога) [Рубцов В.В., Урсул А.Д. «Проблема внеземных цивилизаций», Кишинёв, «Штиница», 1988 г., 335с.]

Сегодня пути корреляции общественного восприятия аномальных явлений мы видим в стимуляции научных исследований данной проблематики, ведь они на государственном уровне фактически прекращены были после ликвидации «Комиссии по изучению аномальных явлений» в период развала СССР. А также популяризации знаний об уфологии и прочих аномальных явлениях в контексте естественных наук.